



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 927

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 decembrie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 565 din 16 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h ¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	2-4
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
157. — Ordin pentru aprobarea tarifelor reglementate de energie electrică aplicate de furnizorii de ultimă instanță clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate.....	5-7
★	
Rectificări	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 565**

din 16 octombrie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h¹)
din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Augustin Zegrean	— președinte
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Elena Constanța Ciocârlan în Dosarul nr. 9.405/118/2013 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 323D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 426D/2014, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Ionel Rada în Dosarul nr. 9.489/118/2013 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate ridicată în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 426D/2014 la Dosarul nr. 323D/2014. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 426D/2014 la Dosarul nr. 323D/2014, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 1 aprilie 2014 și Sentința nr. 1.144/CA din 10 aprilie 2014, pronunțate în dosarele nr. 9.405/118/2013 și nr. 9.489/118/2013, **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**, excepții ridicate de Elena Constanța Ciocârlan și, respectiv, de Ionel Rada, în cauze având ca obiect soluționarea cererilor privind anularea unor hotărâri de consilii locale, prin care, în temeiul art. 9 alin. (2)

lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, s-au declarat vacante mandate ale unor consilieri locali.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale criticate sunt discriminatorii și încalcă dreptul la exprimarea voinței politice a cetățenilor. În acest sens se arată că, potrivit prevederilor art. 6 din Legea nr. 67/2004, atât depunerea candidaturii, cât și obținerea mandatului de consilier local nu sunt condiționate de afilierea la un partid politic, legea prevăzând și posibilitatea depunerii unor candidaturi independente. În acest context, dispoziția legală criticată, care prevede încetarea de drept a mandatului de consilier local sau de consilier județean, ca urmare a pierderii calității de membru al partidului politic ori al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales, este de natură a genera o situație juridică discriminatorie între consilierii aleși pe listele unui partid/unei organizații a minorităților naționale, pe de o parte, și consilierii care au candidat în mod independent, pe de altă parte, al căror mandat nu depinde de sprijinul politic al vreunui partid/vreunei organizații a minorităților naționale. Mai mult, se arată că exercitarea funcției publice de consilier local/județean presupune calitate personală ale celui care o exercită, și anume aceea de a fi un bun administrator, și nu are în vedere apartenența politică. În acest sens, prevederile art. 56 alin. (1) din actul normativ criticat instituie răspunderea în nume propriu a consilierilor, pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului, de unde rezultă că principala îndatorire a acestora este aceea de a servi interesele comunității locale din care fac parte, iar nu cele ale formațiunii politice pe listele căreia a fost ales.

9. Se mai susține că prevederea legală criticată contravine dreptului constituțional la vot, precum și dreptului de a fi ales, deoarece opinia exprimată de către cetățenii unei comunități locale, în cadrul unui vot direct și liber exprimat, „este lăsată în voia discreționară a unui partid politic”, cu atât mai mult cu cât, în temeiul art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003, pierderea calității de membru al unui partid politic este supusă numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului partidului. În aceste condiții este încălcat atât dreptul de vot al persoanelor care și-au exprimat consimțământul în vederea alegerii membrilor consiliilor locale sau județene, cât și dreptul de a fi ales al consilierului, care „este practic obligat să rămână în cadrul unui partid politic, de teamă de a nu pierde funcția publică pe care o exercită”.

10. **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal** își exprimă opinia asupra excepției de neconstituționalitate în sensul respingerii acesteia ca neîntemeiată. În acest sens arată că reglementarea cazului de încetare a mandatului consilierului local/județean, înainte de expirarea duratei normale, în cazul în care alesul local pierde calitatea de membru al partidului pe listele căruia a fost ales, este o reflectare pe planul legii organice a dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora partidele politice contribuie la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor. Se apreciază că invocarea pretensei discriminări între consilierii locali, din perspectiva riscului consilierilor locali aleși pe listele unui partid politic de a le înceta de drept mandatul de

consilier, pe de o parte, și consilierii care au candidat independent, pe de altă parte, care nu sunt supuși acestui risc, nu este de natură a conduce la concluzia nesocotirii dispozițiilor art. 37 alin. (1) din Constituție, de vreme ce situațiile sunt obiectiv diferite și prin urmare se justifică tratamentul diferențiat. Se mai apreciază, în acest context, că, în privința consilierului local/județean ales ca urmare a înscrierii pe lista unui partid politic, alegătorii și-au exprimat votul în considerarea programului politic al partidului din care făcea parte în momentul alegerii și pe care această persoană urma să îl promoveze pe perioada mandatului. Mai mult, prevederea legală criticată are ca finalitate prevenirea migrației politice a aleșilor locali, în vederea asigurării unei stabilități în cadrul administrației publice locale, care să exprime configurația politică, rezultată din voința electoratului.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

12. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens arată că introducerea cazului de încetare a mandatului de consilier local ca urmare a pierderii calității de membru al partidului pe a cărui listă a fost ales este o consecință a dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora partidele politice contribuie la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor. Nu poate fi reținută nici critica referitoare la existența unei discriminări între consilierii locali aleși pe listele unui partid politic și consilierii care au candidat independent. Se arată că electoratul acordă votul său unei persoane, pentru a îndeplini o funcție publică la nivelul administrației locale, în considerarea programului politic al partidului din rândurile căruia face parte la momentul alegerii și pe care această persoană urmează să îl promoveze pe perioada mandatului său de consilier local sau județean. Or, de vreme ce alesul local nu mai este membru al partidului pe listele căruia a fost ales, înseamnă că nu mai întrunește condițiile de reprezentativitate și legitimitate necesare îndeplinirii programului politic pentru care alegătorii au optat. Prin urmare, situațiile sunt obiectiv diferite, ceea ce justifică un tratament juridic diferit. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „(2) *Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: (...)*

h¹) pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales;”.

16. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii și a autorităților publice, art. 36 alin. (1) privind dreptul de vot și art. 37 alin. (1) referitor la dreptul de a fi ales.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorii acesteia își formulează criticile de neconstituționalitate invocând, în principal, două aspecte, și anume o pretinsă discriminare între consilierii aleși pe listele unui partid/unei organizații a minorităților naționale, pe de o parte, și consilierii care au candidat în mod independent, pe de altă parte, formulată din perspectiva faptului că încetarea mandatului acestora din urmă nu depinde de apartenența la un partid politic/o organizație a minorităților naționale. Al doilea aspect al motivării excepțiilor de neconstituționalitate se referă atât la încălcarea dreptului de vot al cetățenilor care și-au exprimat consimțământul în vederea alegerii membrilor consiliilor locale sau județene, cât și a dreptului de a fi ales al consilierului, care „este practic obligat să rămână în cadrul unui partid politic, de teamă de a nu pierde funcția publică pe care o exercită”.

18. În ceea ce privește invocarea unui tratament juridic discriminatoriu, în privința încetării mandatului aleșilor locali care au candidat pe listele unui partid politic/unei organizații a minorităților naționale, față de candidații independenți, Curtea reține că încetarea de drept a mandatului alesului local care a candidat pe listele unui partid politic/unei organizații a minorităților naționale, subsecventă pierderii calității de membru al partidului care l-a susținut și promovat pe parcursul campaniei electorale, este conformă cu logica internă a unei proceduri electorale bazate pe principiul reprezentării proporționale, organizată sub forma scrutinului de listă, în cazul alegerilor pentru consiliile locale și consiliile județene, în sensul în care listele de candidați pentru alegerea consiliilor locale și a consiliilor județene sunt întocmite de către partidele politice, pe baza unei afinități de ordin politic și doctrinar ale persoanelor propuse cu partidul care îi susține.

19. În aceste condiții, soluția legislativă criticată apare ca o consecință firească și logică a pierderii calității de membru al partidului politic/organizației minorităților naționale, spre deosebire de situația candidatului independent, a cărui alegere a depins în mod exclusiv de promovarea propriului program politic. Așa cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența Curții Constituționale, principiul constituțional al egalității în fața legii și a autorităților publice nu presupune egalitatea de tratament juridic aplicat unei categorii de cetățeni în comparație cu alta, astfel încât el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții juridice diferite pentru situații diferite (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Astfel, aleșii locali care au candidat pe listele unui partid politic/unei organizații a minorităților naționale, pe de o parte, și candidații independenți, pe de altă parte, se află în situații juridice care diferă în mod obiectiv, astfel încât și tratamentul juridic instituit nu poate fi decât diferit.

20. Mai mult, așa cum a reținut Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în privința candidaților pentru funcția de consilier local/județean, aleși pe baza scrutinului de listă, electoratul acordă votul său unei persoane, pentru a îndeplini o funcție publică la nivelul administrației locale, în considerarea programului politic al partidului din rândurile căruia face parte la momentul alegerii și pe care această persoană urmează să îl promoveze pe perioada mandatului său de consilier local sau județean. Așadar, votul alegătorului exprimă opțiunea pentru programul unui partid și nu pentru un anumit candidat. Totodată, Curtea a mai reținut faptul că a accepta ca un consilier local/județean, care în timpul exercitării mandatului părăsește

partidul pe a cărui listă a candidat și a fost ales, să își păstreze mai departe statutul de ales local ar însemna să se modifice configurația politică a consiliului local prin voința reprezentanților aleși, configurație stabilită tocmai ca urmare a votului exprimat de cetățeni. Această ipoteză nu poate fi acceptată, deoarece mandatul în exercițiu, astfel continuat, nu mai corespunde voinței inițiale a electoratului, care a acordat votul său unui candidat în considerarea partidului pe care, la acel moment, acesta îl reprezenta (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 1.167 din 11 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 3 ianuarie 2008, nr. 273 din 24 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 13 aprilie 2009, nr. 1.461 din 8 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 1 februarie 2012, sau nr. 280 din 23 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 16 iulie 2013).

21. Referitor la susținerile privind încălcarea drepturilor constituționale de a alege și de a fi ales, Curtea reține că împrejurarea încetării de drept a mandatului de consilier local/județean, ca urmare a întrunirii condiției reglementate prin textul de lege criticat, nu poate fi considerată ca aducând limitări acestor drepturi electorale fundamentale, de vreme ce ipoteza reglementării criticate se referă la un candidat ales ca urmare tocmai a exercitării drepturilor constituționale invocate. Împrejurarea că aleșii locali aflați în exercițiul funcției s-ar putea afla în situația de a nu putea continua mandatul obținut în urma alegerilor locale, din motivele prevăzute de lege, enumerate în cuprinsul art. 9 alin. (2) din Legea nr. 393/2004, nu poate fi considerată o încălcare sau o limitare a dreptului de a fi ales, având în vedere că ipoteza normativă a acestui din urmă text de lege se referă la exercitarea mandatului, iar nu la condițiile de dobândire ale acestuia. Prin urmare, prevederile art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004, textul de lege criticat în prezenta cauză, reglementând un caz de încetare de drept a calității de consilier local/județean, înainte de expirarea duratei normale a mandatului nu conține nicio dispoziție prin care cetățenii ar fi împiedicați să candideze la funcția de consilier local. Așa cum s-a reținut în jurisprudența Curții Constituționale (spre exemplu,

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elena Constanța Ciocârlan și de Ionel Rada în dosarele nr. 9.405/118/2013 și nr. 9.489/118/2013 ale Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Pentru magistrat-asistent

Irina-Loredana Gulie

semnează,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă,
prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea tarifelor reglementate de energie electrică aplicate de furnizorii de ultimă instanță clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate

Având în vedere prevederile art. 22 alin. (2) lit. d), ale art. 75 alin. (1) lit. c), art. 79 alin. (3), alin. (4) lit. d) și alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Metodologiei de stabilire a prețurilor și tarifelor la clienții finali care nu uzează de dreptul de eligibilitate, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 82/2013, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (1) lit. b) și al art. 9 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă tarifele reglementate de energie electrică aplicate de furnizorii de ultimă instanță clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) În calculul valorii facturii se utilizează tarifele în forma publicată în anexa nr. 1, cu patru zecimale. Rotunjirea la unitatea monetară minimă (banul) se realizează la valoarea facturii, înainte de aplicarea TVA.

Art. 2. — La tariful casnic, de tip monom, pe tranșe de putere (CTP), încadrarea clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate în tranșele de putere se face pe baza puterii maxime contractate.

Art. 3. — Clienții casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate pot să opteze pentru oricare dintre tarifele reglementate corespunzătoare categoriei din care fac parte, cu excepția tarifului de tip social (CS) care se aplică exclusiv clienților finali prevăzuți la art. 6.

Art. 4. — Trecerea de la un tip de tarif reglementat la un alt tip de tarif reglementat este permisă în următoarele cazuri:

a) după 12 luni calendaristice de la ultima schimbare a tipului de tarif, cu excepția clienților casnici care optează pentru trecerea la tarif social sau care trebuie să treacă de la tarif social la un alt tip de tarif, în condițiile reglementărilor în vigoare;

b) la apariția unor noi tipuri de tarife, chiar dacă de la ultima schimbare a tipului de tarif nu au trecut 12 luni calendaristice;

c) la desființarea tipului de tarif aplicat clientului.

Art. 5. — Zonele orare utilizate la tarificare sunt prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — (1) Tariful CS se aplică exclusiv pentru consumul realizat de clienții casnici care solicită aplicarea acestui tarif pentru locul de consum de la domiciliul acestora și care au, conform documentației anexate solicitării, un venit net mediu lunar pe membru de familie mai mic sau egal cu salariul minim pe economie stabilit prin actele normative în vigoare.

(2) În cazul aplicării tarifului CS, consumul din perioada de facturare se alocă succesiv pe trei tranșe, și anume:

a) în prima tranșă se consideră 2 kWh/zi pentru fiecare zi a perioadei de facturare;

b) în a doua tranșă se consideră 1 kWh/zi suplimentar față de prima tranșă, pentru fiecare zi a perioadei de facturare;

c) în a treia tranșă diferența între consumul realizat și consumul inclus în tranșele anterioare.

(3) Consumul aferent fiecărei tranșe a tarifului social se facturează:

— la tariful reglementat, pentru cantitatea de energie electrică aferentă procentului de achiziție din piața reglementată,

corespunzător etapei de eliminare a tarifelor reglementate la clienții casnici;

— la tariful CPC (componenta de piață concurențială), pentru cantitatea de energie electrică aferentă procentului de achiziție din piața concurențială corespunzător etapei de eliminare a tarifelor reglementate la clienții casnici.

(4) Clienților casnici care au optat pentru tariful CS și care beneficiază de ajutor pentru încălzirea cu energie electrică a locuinței în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobată prin Legea nr. 92/2012, cu modificările și completările ulterioare, li se aplică tariful casnic, de tip monom, cu rezervare (CR), prevăzut în anexa nr. 1, pentru energia electrică consumată în perioada pentru care beneficiază de acest ajutor.

(5) Prin derogare de la dispozițiile alin. (4), clienților casnici care solicită în scris furnizorilor de ultimă instanță menținerea tarifului CS li se aplică acest tip de tarif și pentru perioada în care primesc ajutor pentru încălzirea cu energie electrică a locuinței.

Art. 7. — (1) La tariful casnic, de tip monom, cu consum inclus (CI), valoarea abonamentului din facturile emise clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate se calculează ca produs dintre valoarea zilnică a abonamentului, procentul de achiziție din piața reglementată corespunzător etapei de eliminare a tarifelor reglementate la clienții casnici și numărul de zile din perioada de facturare. Valoarea abonamentului zilnic include valoarea componentei zilnice de rezervare și contravaloarea unei cantități zilnice de energie electrică egală cu produsul dintre cantitatea de energie electrică de 1 kWh și procentul de achiziție din piața reglementată corespunzător etapei de eliminare a tarifelor reglementate la clienții casnici.

(2) Cantitatea de energie electrică cuprinsă în abonament și neconsumată în perioada de facturare nu se reportează.

Art. 8. — La tarifele de tip monom, monom cu rezervare și monom diferențiat cu rezervare prevăzute în anexa nr. 1, valoarea componentei de rezervare din facturile emise clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate se calculează ca produs dintre prețul de rezervare corespunzător tarifului reglementat aplicabil, procentul de achiziție din piața reglementată corespunzător etapei de eliminare a tarifelor reglementate la clienții casnici și numărul de zile din perioada de facturare.

Art. 9. — Clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate, furnizorii de ultimă instanță aplică tariful de energie

electrică activă denumit „Componenta de piață concurențială” (tarif CPC), calculat pe baza Metodologiei de stabilire a prețurilor și tarifelor la clienții finali care nu uzează de dreptul de eligibilitate, aprobată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

Art. 10. — În facturile emise clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate, valoarea componentei de energie se calculează ca sumă dintre:

a) produsul dintre prețul de energie corespunzător tarifului reglementat aplicabil prevăzut în anexa nr. 1, procentul de achiziție din piața reglementată corespunzător etapei de eliminare a tarifelor reglementate la clienții casnici și cantitatea totală de energie electrică consumată în perioada de facturare;

b) produsul dintre tariful CPC, procentul de achiziție din piața concurențială corespunzător etapei de eliminare a tarifelor reglementate la clienții casnici și cantitatea totală de energie electrică consumată în perioada de facturare.

Art. 11. — Prevederile prezentului ordin referitoare la aplicarea tarifului CPC completează contractul-cadru de furnizare la tarife reglementate pentru energia electrică livrată de furnizorii de ultimă instanță acestor clienți.

Art. 12. — Valoarea calculată conform prevederilor art. 10 lit. b) se evidențiază separat în facturile emise clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate.

Art. 13. — Tarifele reglementate prevăzute în anexa nr. 1 și tariful CPC nu includ: costul certificatelor verzi, contribuția pentru cogenerarea de înaltă eficiență, accizele stabilite conform legii și taxa pe valoarea adăugată. Aceste taxe vor fi evidențiate distinct în factură și vor fi incluse în suma totală de plată.

Art. 14. — Furnizorii de ultimă instanță duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc aplicarea acestuia.

Art. 15. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2015.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 57/2014 pentru aprobarea tarifelor reglementate de energie electrică aplicate de furnizorii de ultimă instanță clienților casnici și asimilați clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 488 din 1 iulie 2014.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 15 decembrie 2014.
Nr. 157.

ANEXA Nr. 1

TARIFE REGLEMENTATE DE ENERGIE ELECTRICĂ aplicate de furnizorii de ultimă instanță clienților casnici care nu și-au exercitat dreptul de eligibilitate

— Valabile de la 1 ianuarie 2015 —

1. Tarife pentru contoare cu plata postconsum

Nivel de tensiune	Tarif CS — de tip social			Tarif CD — de tip monom	Tarif CR — de tip monom cu rezervare			Tarif CR2 — de tip monom cu rezervare, diferențiat pe două zone orare			Tarif CR3 — de tip monom cu rezervare, diferențiat pe trei zone orare			
	Tranșa I (lei/kWh și abonat)	Tranșa a II-a (lei/kWh și abonat)	Tranșa a III-a (lei/kWh și abonat)	Preț energie (lei/kWh)	Preț rezervare (lei/zi)	Preț energie (lei/kWh)	Preț rezervare (lei/zi)	Preț energie în zona de zi (lei/kWh)	Preț energie în zona de noapte ¹⁾ (lei/kWh)	Preț rezervare (lei/zi)	Preț energie în zona de vârf (lei/kWh)	Preț energie în zona normală (lei/kWh)	Preț energie în zona de gol (lei/kWh)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Joasă tensiune (0—1 kV inclusiv)	0,2065	0,4956	0,9770	0,4956	0,1787	0,3716	0,1787	0,5920	0,1925	0,1787	0,8396	0,4679	0,2201	
Medie tensiune (1—110 kV exclusiv)	—			0,3854	0,1787	0,2889	0,1787	0,4679	0,1514	0,1787	0,6607	0,3716	0,1651	

2. Tarif CI — de tip monom cu consum inclus

Nivel de tensiune	Abonament (lei/zi)	Preț energie (lei/kWh)
1	2	3
Joasă tensiune (0—1 kV inclusiv)	0,5133	0,3716
Medie tensiune (1—110 kV exclusiv)	0,4390	0,2889

3. Tarif CTP — de tip monom

Nivel de tensiune	Tranșa de putere maximă contractată (kW)	Preț rezervare (lei/zi)	Preț energie (lei/kWh)
1	2	3	4
Joasă tensiune (0—1 kV inclusiv)	până la 3 kW inclusiv	0,1787	0,3028
	3—6 kW	0,3854	0,3028
	peste 6 kW ²⁾	0,5781	0,3028

4. Tarife pentru contoare cu preplată

Nivel de tensiune	Tarif CP — de tip monom		Tarif CP2 — de tip monom diferențiat pe două zone orare			Tarif CP3 — de tip monom diferențiat pe trei zone orare			
	Preț rezervare (lei/zi)	Preț energie (lei/kWh)	Preț rezervare (lei/zi)	Preț energie în zona de zi (lei/kWh)	Preț energie în zona de noapte (lei/kWh) ¹⁾	Preț rezervare (lei/zi)	Preț energie în zona de vârf (lei/kWh)	Preț energie în zona normală (lei/kWh)	Preț energie în zona de gol (lei/kWh)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Joasă tensiune (0—1 kV inclusiv)	0,1700	0,3529	0,1700	0,5622	0,1832	0,1700	0,7977	0,4447	0,2092
Medie tensiune (1—110 kV exclusiv)	0,1700	0,2745	0,1700	0,4447	0,1438	0,1700	0,6275	0,3529	0,1569

NOTĂ:

Tarifele nu conțin costul certificatelor verzi, contribuția pentru cogenerarea de înaltă eficiență, acciza și taxa pe valoarea adăugată.

¹⁾ Prețul se aplică și pentru perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 07,00.

²⁾ Pentru tariful cu putere maximă contractată peste 6 kW nu sunt necesare echipamente suplimentare.

ANEXA Nr. 2

ZONELE ORARE UTILIZATE LA TARIFARE**1. Zone orare pentru tarifele CR3 și CP3**

SEZON	Zona de vârf	Zona de gol	Zona normală
VARĂ	08,00—09,00	00,00—08,00 21,00—00,00 și de vineri de la ora 21,00 până luni la ora 08,00	09,00—21,00
IARNĂ	08,00—10,00 19,00—22,00	00,00—08,00 22,00—00,00 și de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 08,00	10,00—19,00

Sezonul de vară: 1 aprilie—30 septembrie.

Sezonul de iarnă: 1 octombrie—1 martie.

2. Zone orare pentru tarifele CR2 și CP2

Zona de zi	Zona de noapte
07,00—22,00	22,00—07,00 și de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 07,00

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2014 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 920 din 17 decembrie 2014, se fac următoarele rectificări:

— la art. 10 alin. (1) și (7), în loc de: „Începând cu data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului ...” se va citi: „Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență ...”;

— la art. 18 alin. (1) lit. j) și k), în loc de: „Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor” se va citi: „Departamentul pentru Investiții Străine și Parteneriat Public-Privat”;

— la art. 21 alin. (1), în loc de: „Departamentul pentru Promovarea Exporturilor și Parteneriat Public-Privat” se va citi: „Departamentul pentru Investiții Străine și Parteneriat Public-Privat”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 811546